



PFAS汚染 **いまの重要課題**

高木基金 市民フォーラム

2025.3.9 諸永裕司

1. 世界の飲料水基準

| 国 | PFOS | PFOA | PFHxS | 制定 |
|----------|--------------------|-------|------------|--------|
| カナダ | 30 (総PFAS の合計) | | | 2023* |
| ドイツ (EU) | 20 (PFAS 4物質の合計) | | | 2023** |
| ドイツ (EU) | 100 (PFAS 20物質の合計) | | | 2023** |
| デンマーク | 2 (PFAS 4物質の合計) | | | 2023 |
| スウェーデン | 4 (PFAS 4物質の合計) | | | 2023 |
| オーストラリア | 70 *** | 560 | 70 *** | 2017 |
| WHO | (100) | (100) | (500) **** | 2023 |
| アメリカ | 4 | 4 | 10 | 2024 |
| 日本 | 50 | | — | 2020 |

* 2023.4までの意見募集後に改訂して飲料水ガイドラインに
 ** 欧州飲料水指令改正により規制値に。適用は2026年および2028年
 *** PFOS + PFHxS の合計 **** 総PFAS

2. 日本の飲料水基準



3. 水質管理をめぐる経緯

STAGE 1

| EPA | | 厚労省 | |
|---------|----------------------------------|---------|----------------------------------|
| 2016.05 | 健康勧告値 PFOS+PFOA 70ng/l に | | |
| 2019.02 | 新規制値を年内に設定 (PFAS Action Plan) | 2019.06 | 暫定目標値の設定を表明 |
| | | .07 | 暫定目標値の算出検討 (*①) |
| .12 | 新規制値の設定見送り | | |
| | | 2020.02 | 暫定目標値 (*②) PFOS+PFOA 50ng/l に |
| | | .04 | 暫定目標値を導入 |

* 水質基準逐次改正検討会

STAGE 2

| EPA | | 厚労省 | | 食品安全委員会 | |
|---------|---|---------|------------------|---------|-------------------|
| 2022.01 | 民主党バイデン政権発足 | | | | |
| .06 | PFOS 0.02 ng/l PFOA 0.004 ng/l を提唱 | 2022.06 | EPA最新情報を共有 (*①) | 2022.06 | 「食品健康影響評価」 募集へ |
| | | | | .09 | リスク評価文献選定 公募 |
| | | | | .11 | CERI**が受注 検討会発足 |
| | | 2023.02 | EPA最新値 検討せず (*②) | 2023.03 | 参照論文 成果報告書 (257本) |

* 水質基準逐次改正検討会

** 一般財団法人・化学物質評価研究機構

STAGE 3

| EPA | |
|----------------|---|
| | |
| | |
| | |
| 2024.04 | 規制値を設定 PFOS 4 ng/l PFOA 4 ng/l (PFHxS, PFNA, GenX 10ng/l) |
| | |

| 厚労省 | |
|---------|-------------|
| | |
| 2023.06 | 水質検討会 (* ①) |
| | |
| 2024.02 | 水質検討会 (* ②) |
| | |
| | |


| 食品安全委員会 | |
|-----------------|---|
| 2023.02 | PFAS WG*** 発足 |
| .05 | PFAS WG② (267本) |
| .09-11 | PFAS WG③-⑤ (232本) |
| ~2024.06 | PFAS WG⑥-⑨ (268本) |
| 2024 .06 | 耐容一日摂取量 決定 PFOS 20 ng/kg/day PFOA 20 ng/kg/day 「食品健康影響評価書」提出 |

* 水質基準逐次改正検討会

*** PFASワーキンググループ

4. 耐容一日摂取量

(ng/kg/day)

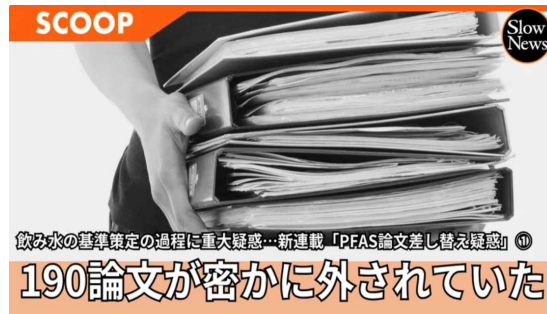
| | PFOS | PFOA | 4 PFAS |
|--|-------------|-------------|-------------|
|  アメリカ | 0.1 | 0.03 | |
|  E U | 200倍 | 666倍 | 0.63 |
|  日本 | 20.0 | 20.0 | 64倍+ |

疫学研究 (ヒト) **×**
 動物実験 **○** (2005, 2006)



PFOS + PFOA 50 ng/l

5. 問題点



PFASワーキングチーム（専門家23人）

耐容一日摂取量を算出する根拠となるデータは、どの研究成果からなら得られるか



どの研究成果を認めると、耐容一日摂取量が下がるか



1. 腎臓がん

「理想的な研究」分析の論文を除外 低評価論文1本で認めず



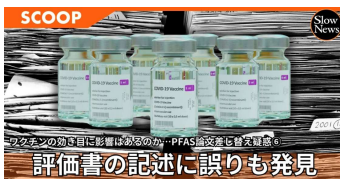
2. 脂質代謝（コレステロール値上昇）

「不要」とされた論文を復活させて否定 大規模疫学調査論文は除外



3. 出生体重の低下

大量の論文差し替えでも「関連なし」0本 否定せず、でも認めず



4. ワクチン抗体価の低下

2024年のEPA規制値（飲み水）のもとになった論文を認めず



5. 水道水質

汚染地域の論文を除外、希釈した水道水データ採用で「影響なし」

PFAS評価書

「ものの」話法 110ヶ所 (本文226頁)

疫学研究では、妊娠高血圧及び子癩前症、血清肝逸脱酵素の増加及び血清ビリルビン濃度の減少、血清脂質の増加、ワクチンに対する抗体応答の低下並びに出生時体重の低下との関連が示唆されているものの、因果関係は確立されていないとしている。発がん性については、PFOSに関して職業ばく露による膀胱がんとの関連を報告する研究があるものの、他の職業ばく露研究との間で一貫した研究結果はみられず、一般住民の PFOS ばく露による悪性腫瘍増加を報告する研究結果もあるものの一貫性がないとしている。

「リスク評価の常道を外れる」 (遠山千春・東大名誉教授)

「リスク評価が根底から崩れた」 (鯉淵典之・群馬大教授)





連載 「PFAS ウオッチ」

<https://slownews.com/m/mf238c15a2f9e>

Mail : pfas.moro2022@gmail.com